

SPRAWOZDANIE

z przeglądu bieżącego dotyczącej legalności wydawania decyzji w sprawie awansu zawodowego przez organ prowadzący: Starosta Opolski

Czas i miejsce przeglądu: 17 grudnia 2007 r. w siedzibie Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu

Zakres przeglądu: podstawa prawna, tryb, terminowość oraz procedura poprzedzająca wydanie decyzji w sprawie awansu zawodowego nauczyciela mianowanego w okresie lat 2006-2007.

Przeprowadzający przegląd: główny specjalista Joanna Nicewicz.

Czynnościami przeglądu objęto:

- dokumentację dotyczącą nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego z mocy prawa i w wyniku przeprowadzonego postępowania egzaminacyjnego : dokumentacja zbadana została pod względem formalnym,
- procedurę obowiązującą przed organem w zakresie prowadzonego postępowania egzaminacyjnego,
- protokoły i dokumentację komisji egzaminacyjnych przechowywane przez organ powołujący komisję i udostępniane organom nadzorującym czynności podejmowane w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego zgodnie z zapisem § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. Nr 260, poz. 2593 z późn. zm.).

UWAGI OGÓLNE:

Dokumentacja gromadzona w sposób prawidłowy - gromadzone są wszystkie dokumenty niezbędne do wydania decyzji mimo, że nie ma ogólnie ustalonej pisemnej procedury wewnętrznej. Prowadzony jest rejestr wydawanych zaświadczeń o zdaniu egzaminu (art. 9g ust. 9 – Karty Nauczyciela). W protokołach z posiedzenia komisji notowane są pytania egzaminacyjne, jednakże brak jest opisu udzielanych na nie odpowiedzi przez nauczyciela, wpisywane jest jedynie ogólne wrażenie z egzaminu. Uzasadnienie oceny punktowej lakoniczne, ogólnikowe.

Na podstawie dokumentacji można stwierdzić, że Starosta nie badał legalności wydawania aktów nadania nauczyciela kontraktowego przez dyrektorów szkół. W większości dokumentacja posiadała uchybienia, głównie w aktach nadania nauczyciela kontraktowego,

przykładowo uzasadnienie decyzji nie odzwierciedla spełnianie przesłanek przytoczonej podstawy prawnej decyzji – aktu nadania stopnia kontraktowego np. tryb 9a ust. 3 Karty Nauczyciela. Skład komisji egzaminacyjnych nie odpowiadał w większości dyspozycji ówczesnego brzmienia § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli, który to zapis stanowił, iż organ powołujący komisję egzaminacyjną dla nauczyciela ubiegającego się o stopień awansu zawodowego, ustalając skład komisji zapewnia w niej udział ekspertów o specjalności zawodowej odpowiadającej typowi i rodzajowi szkoły, w której nauczyciel jest zatrudniony, oraz specjalności zawodowej nauczyciela.

Starosta nie prowadził postępowań w stosunku do decyzji wydawanych przez dyrektorów szkół i placówek.

WNIOSKI:

- 1) Wzmocnić kontrolę legalności decyzji w sprawie awansu zawodowego wydawanych przez dyrektorów szkół i placówek – art. 9b ust. 7 pkt 1 Karty Nauczyciela.
- 2) Skład komisji egzaminacyjnych winien odpowiadać dyspozycji aktualnego brzmienia § 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (znowelizowanego rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 listopada 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z dnia 16 listopada 2007 r. Nr 214, poz. 1580).

p.o. Opolski Kurator Oświaty

Leszek Darowski