

**UCHWAŁA NR XL/286/14**  
**RADY POWIATU OPOLSKIEGO**  
**z dnia 16 października 2014 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po przeprowadzeniu przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi złożonej przez ..... na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu, Rada Powiatu Opolskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez ..... na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu, z przyczyn omówionych szczegółowo w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE****w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu.**

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r. przeprowadzając postępowanie wyjaśniające, w związku ze skargą złożoną w dniu 20 sierpnia 2014 r. przez ..... na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu dot. zaniechania polegającego na ignorowaniu zagrożenia w ruchu drogowym na terenie wsi Lipno, niestosowanie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz utrudnianie dostępu do informacji publicznej, po wysłuchaniu wyjaśnień w niniejszej sprawie ustaliła, co następuje;

1. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu wyjaśnił, iż droga powiatowa nr 17170 Komprachcice-Jaczowice jest drogą o niskim natężeniu ruchu. W ostatnich latach badanie ruchu odbyło się dwukrotnie tj. w roku 2007 (SDR 511) i 2011(SDR 536). Pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu wykonywali badania natężenia ruchu zgodnie z instrukcją, jako pomiar pośredni. Badania wykonywane są nie rzadziej niż raz na pięć lat.
2. Pomiaru szerokości pobocza dokonywano wrywkowo w kilku miejscach. Drzewa rosną w różnych odległościach od krawędzi jezdni i od siebie, w ciągu drogi. Jest to średnia szerokość pobocza, która jest miejscowo zawężona przez drzewa.
3. Po otrzymaniu wniosku od skarżącego z dnia 19 lutego 2014 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Opolu przekazał sprawę, zgodnie z kompetencjami, do komisji ds. organizacji ruchu na drogach powiatowych, celem rozpatrzenia. Dodatkowo Zarząd Dróg Powiatowych w Opolu wykonał kontrolne pomiary ruchu, w dniach 9.04.2014 r. i 4.06.2014 r. w celu przekazania Komisji Bezpieczeństwa. Z przeprowadzonych pomiarów wynika, że suma wszystkich pojazdów przejeżdżających przez odcinek drogi oraz pojazdów ciężarowych jest zbliżona do pomiarów z lat 2007 i 2011, co wskazuje, że natężenie ruchu jest na podobnym poziomie.
4. Przyczyną uszkodzenia nawierzchni drogi w miejscowości Tułowice Małe jest w głównej mierze poziom wód gruntowych, o czym ..... został poinformowany.
5. W związku z długotrwałą chorobą Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opolu nastąpiło przekroczenie terminu udzielenia odpowiedzi na informacje publiczną, jednak opóźnienie w wysyłaniu informacji stosownie do art. 13 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej nastąpiło przed upływem 2 miesięcy od ich złożenia. O braku utrudnienia dostępu do informacji publicznej świadczy fakt, że ..... otrzymał odpowiedzi na wszystkie swoje wnioski.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego oraz wysłuchaniu stron, skargę należy uznać za bezzasadną.